



Esta obra está bajo una
Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-
Compartir Igual 4.0 Internacional



Aula híbrida: una ventana al camino posible.
Andrea Armendano, Sandra González, Nora Camino
Trayectorias Universitarias, 8 (15), e108, 2022
ISSN 2469-0090 | <https://doi.org/10.24215/24690090e108>
<https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>
Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Aula híbrida: una ventana al camino posible

Hybrid classroom: a window to the possible path

Andrea Armendano

<https://orcid.org/0000-0002-6393-3372>

avarmendano@gmail.com

CEPAVE | Facultad de Ciencias Naturales
y Museo | Universidad Nacional La Plata |
Argentina

Sandra González

<https://orcid.org/0000-0002-0609-0516>

sandra@cepave.edu.ar

CEPAVE | Facultad de Ciencias Naturales
y Museo | Universidad Nacional La Plata |
Argentina

Nora Camino

<https://orcid.org/0000-0003-4910-3986>

nemainst@cepave.edu.ar

CEPAVE | Facultad de Ciencias Naturales
y Museo | Universidad Nacional La Plata |
Argentina

RESUMEN

A partir de 2022 en nuestro país, se retorna a la normalidad, pero ésta no es exactamente igual a la de la pre pandemia, estableciéndose “una nueva normalidad”. La educación debe adecuarse a las nuevas circunstancias y el rol del docente acompaña estos cambios, convirtiéndose en mediador, favoreciendo procesos de formación autogestionados. Es importante que la oferta pedagógica sea acorde a las necesidades, por ello, la finalidad del presente trabajo es compartir una experiencia puntual de modelo híbrido en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la UNLP. Para saber cómo fue recibido el modelo híbrido se realizó una encuesta a los estudiantes que nos permitió conocer si este modelo mixto fue elegido como primera opción, si están conformes con los encuentros presenciales previos a cada parcial, y las ventajas y desventajas que encuentran en este tipo de cursada. Se recibieron las respuestas del 34% de los estudiantes. El 45% de los mismos se anotaron por propia elección y el 90% está conforme con la metodología. En nuestra experiencia se logró suplementar los inconvenientes respecto al reconocimiento del material práctico, mediante la incorporación del modelo híbrido, agregando clases presenciales que enriquecieron la propuesta pedagógica mediante clases prácticas, de consulta, intercambio y debate.

PALABRAS CLAVE

nueva normalidad;
aprendizaje autogestionado;
nivel superior



KEY WORDS

new normality;
self-managed learning;
Upper level

ABSTRACT

As of 2022 in our country, it returns to normality, but this is not exactly the same as that of the pre-pandemic, establishing "a new normality". Education must adapt to the new circumstances and the role of the teacher accompanies these changes, becoming a mediator, favoring self-managed training processes. It is important that the pedagogical offer is in accordance with the needs, therefore, the purpose of this work is to share a specific experience of a hybrid model in the Faculty of Natural Sciences and Museum of the UNLP. To find out how the hybrid model was received, a survey was carried out among the students, which allowed us to find out if this mixed model was chosen as the first option, if they are satisfied with the face-to-face meetings prior to each partial, and the advantages and disadvantages they find in this type of course. Responses from 34% of the students were received. 45% of them were written down by their own choice and 90% are satisfied with the methodology. In our experience, it was possible to supplement the inconveniences regarding the recognition of practical material, by incorporating the hybrid model, adding face-to-face classes that enriched the pedagogical proposal through practical classes, consultation, exchange, and debate.



INTRODUCCIÓN

A fines del 2019 se generó una emergencia sanitaria ocasionada por el virus SARS-CoV2, que, se transformó en una pandemia sin precedentes, llevando a la mayoría de los países al confinamiento para evitar su propagación, afectando a todas las actividades humanas, y entre ellas al sistema educativo en general, incluido el nivel universitario. Este último sufrió un cambio disruptivo en las metodologías de enseñanza y aprendizaje, con la incorporación necesaria y forzada de tecnología. A partir de 2022 en nuestro país, se retoman las actividades habituales, lo que permitió el retorno a las aulas, pero con el mantenimiento en principio de medidas de prevención sanitarias. Es decir, se logró un retorno a la normalidad, pero ésta no es exactamente igual a la de la pre pandemia, estableciéndose lo que se conoce como “la nueva normalidad”. Hernández et al. (2020), sostienen que ésta última se refiere a un concepto dentro del cual se comprende a una situación que no se asemeja a otras conocidas, y que consiste en volver a una normalidad diferente a la asimilada por las personas. Por esto, pareciera ser necesaria la apertura a los cambios que se avecinarán en un futuro cercano y entre esas modificaciones se incluye a la educación, la cual debe adaptarse a las nuevas circunstancias (Giorda Ugarteche, 2022; Luna y Steiman, 2020).

Una de las formas que se ha considerado para seguir con la enseñanza, es por medio de las aulas híbridas, que como expone Gracia (2020) conllevan “...un nuevo modelo híbrido que combine la enseñanza online y presencial como posible solución”. Esta “nueva normalidad” es entonces una readaptación de todo lo que ya se conoce, para actualizarlo a los nuevos contextos. Actualmente, el desarrollo de las tecnologías ha permitido numerosas nuevas formas de interacción entre estudiantes y docentes, donde los modelos híbridos permiten la combinación de distintas estrategias, presenciales y virtuales, sincrónicas y asincrónicas, tratando de optimizar las ventajas y enriqueciendo las propuestas pedagógicas (Gómez Reyes 2017).

Tal como señala el Secretario de Políticas Universitarias Jaime Perczyk: “La pandemia nos impuso millares de desafíos y urgencias, es por eso que es muy importante que las Universidades sigan avanzando en la conformación de esquemas bimodales” ya que implican “no retornar a un modelo idéntico al pre pandemia sino capitalizando lo que el sistema universitario argentino ha aprendido durante la emergencia sanitaria: aprovechando los beneficios de la virtualidad, las clases híbridas, los encuentros sincrónicos y asincrónicos y robusteciendo la presencialidad con clases prácticas, de consulta, intercambio y debate”.

El rol del docente acompaña estos cambios, convirtiéndose en mediador entre los conocimientos que están a disposición en los entornos de enseñanza virtual y los estudiantes.

El rol del docente acompaña estos cambios, convirtiéndose en mediador entre los conocimientos que están a disposición en los entornos de enseñanza virtual y los estudiantes. Favoreciendo además a los procesos de formación autogestionados, donde el alumno adquiere un rol protagónico, estableciendo los objetivos que quiere lograr y administrando su propio trabajo con los docentes como guía (Miranda Izquierdo y Mainegra Fernández, 2006; Oviedo, 2013). Es importante en este recorrido, que la oferta pedagógica sea acorde a las necesidades de los distintos grupos de trabajo y especial para casos particulares. Por ello, la finalidad del presente trabajo es compartir una experiencia puntual de modelo híbrido en el nivel superior en la FCNyM de la UNLP.

Tabla 1 Resumen de las ventajas y Desventajas de la modalidad y virtual en la Educación Superior

Educación	Presencial	Virtual
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Contacto directo con los docentes • Sociabilización con los pares • Implementar la virtud de cumplir horarios 	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de horarios • No hay gasto de dinero en viajes a la Facultad, comida, etc. • Las clases se actualizan constantemente • Se llega a rincones del país y del extranjero
Desventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Gastos de dinero en viajes a la Facultad, comida, etc. • Cumplimiento de horarios estrictos • Las clases se actualizan raramente o no lo hacen 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay que establecer una rutina para observar las clases • Contacto no directo con los docentes • Sociabilización parcial o nula con los pares

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

En el escenario de una cursada anual de Primer año común a las Carreras de Licenciatura en Biología, Antropología y Geología de la FCNyM de la UNLP, pudimos recorrer un camino distinto desde el año 2020, hasta la actualidad. En 2020 se planteó la necesidad urgente de virtualizar los contenidos (con motivo de la pandemia de COVID-19), y la cursada estuvo sostenida desde el entorno virtual, sin encuentros sincrónicos. El diseño virtual de la cursada de Zoología General (en Moodle) consistió en: Presentación de la materia y docentes mediante video y Padlet, presentación del Cronograma a seguir, las Guías de Trabajos Prácticos para completar con frecuencia semanal obligatoria. Y numerosos Links a clases teóricas, bibliografía, fotos de material y videos. (Devoluciones de Trabajos Prácticos: Aprobado/Aprobado con observaciones/Rehacer). Como formas de comunicación, siempre existió la disponibilidad de mensajería grupal o personalizada con docentes. También se habilitó la autocorrección de Trabajos Prácticos previa al Parcial, y se realizaron cuestionarios de Moodle no eliminatorio (Parcial I, II y III) para evaluar (a modo diagnóstico) al final de cada Bloque.

De esta manera, se organizó la cursada en una primera instancia, en la cual no teníamos encuentros sincrónicos. Al finalizar el año, realizamos una encuesta, donde uno de los requerimientos que planteaban los estudiantes era la necesidad de conocer e interactuar, aunque sea virtualmente, con sus docentes. De esta manera, durante 2021, surge otro modelo de cursada sostenido por el entorno de AulasWeb, con comisiones de cursada sincrónica, y con el respaldo de dejar las explicaciones grabadas por cada docente para aquellos estudiantes que tuvieran problemas de conectividad, o no pudieran conectarse en tiempo real por enfermedad, cuidados parentales, trabajo, etc.

Este accionar dinámico, recreando las estrategias ante los nuevos desafíos, configura una nueva comunidad de enseñanza-aprendizaje que permite la actualización constante, y el intercambio activo en tiempo real.

Este accionar dinámico, recreando las estrategias ante los nuevos desafíos, configura una nueva comunidad de enseñanza-aprendizaje que permite la actualización constante, y el intercambio activo en tiempo real. Estos entornos virtuales colocan al estudiante en un rol activo, en el que es verdadero partícipe en la construcción de su aprendizaje.

A partir de 2022, se establece el retorno a las aulas, donde la mayor parte de las comisiones regresa a la presencialidad, pero manteniendo

en las comisiones vespertinas, (generalmente menos requeridas por sus horarios) con la modalidad virtual. En esta nueva normalidad, este desafío “híbrido” (o mixto) combina las clases virtuales (en su mayoría) con clases presenciales que le permiten al estudiante repensar lo aprendido por medio del entorno virtual y sus herramientas, junto a recursos cognitivos propios. La instancia presencial, le permite conocer e interactuar con compañeros y docentes. En nuestra experiencia, éstos encuentros son de tres horas, en el mismo horario que la cursada sincrónica, en la semana previa a cada parcial. Esta clase permite de esta forma que el estudiante se relacione con el material práctico, representativo de cada grupo animal. Es así entonces, que los conceptos aprendidos en el entorno virtual, son interpelados al tener frente a sí los objetos de estudio al alcance de su mano. Otro momento presencial de este tipo de cursada es la evaluación, que consistió en 30 preguntas de tipo multiple-choice, dos de las cuales se basan en el reconocimiento del material. Es de destacar que se realizó una estadística del material reconocido en esas preguntas, y demostró que no difirió de lo reconocido por los alumnos que tuvieron clases de acuerdo a la cursada tradicional presencial.

Como método para saber cómo fue recibido este modelo híbrido se realizó una encuesta a los estudiantes que tuvieron este modelo como opción. La encuesta nos permitió conocer si este modelo mixto fue elegido como primera opción, o llegaron a él porque no había lugar en las comisiones que preferían. También se les consultó si están conformes con los encuentros presenciales previos a cada parcial, si les parecieron suficientes, pocos o innecesarios. También se les plantea la posibilidad que nos comenten las ventajas y desventajas que encuentran en este tipo de cursada.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA

La encuesta fue anónima y voluntaria y se llevó a cabo con los alumnos que estudian mediante la metodología virtual durante la cursada 2022, a fin de analizar la valoración de los propios estudiantes tienen sobre la modalidad implementada. Por tratarse de una encuesta voluntaria se recibieron las respuestas del 34% de los estudiantes que están cursando la materia en la modalidad virtual. El 45% de los mismos se anotaron por propia elección (Fig.1 y 2), siendo los principales motivos:

- Ahorrar más tiempo al no tener que viajar hacia la Facultad, la comodidad y lograr más atención en las clases
- Disponer de todo el material didáctico en el aula virtual
- Poder conocer a los compañeros tanto en virtualidad como en la presencialidad
- Los trabajos se resuelven más ordenadamente en los encuentros virtuales

- Ninguna

El 90% de los alumnos está conforme con la metodología (Fig. 3) y entre las ventajas se destacan (Fig. 4)

Entre las desventajas se reconocen (Fig. 5)

- Inconvenientes para el reconocimiento del material práctico
- Los inconvenientes técnicos (cortes de luz, de internet, mala conexión, etc.)

- Menos motivación que en las prácticas presenciales.

- Ninguna

A pesar de esto último, un gran porcentaje (75%) consideró suficiente la clase de reconocimiento de material previa al parcial y solo el 17% escasa, mientras que algunos (8%) la consideraron innecesaria (Fig. 6).

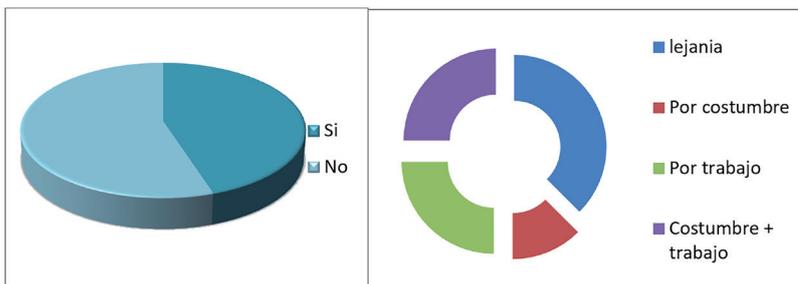


Fig. 1 Elección de cursada virtual Fig. 2 ¿Por qué elegiste la virtualidad?

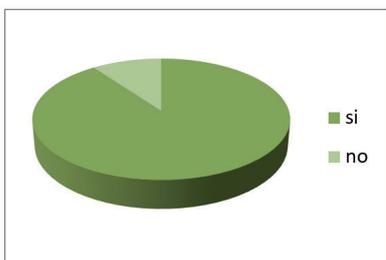


Fig. 3 Conformidad con la metodología híbrida

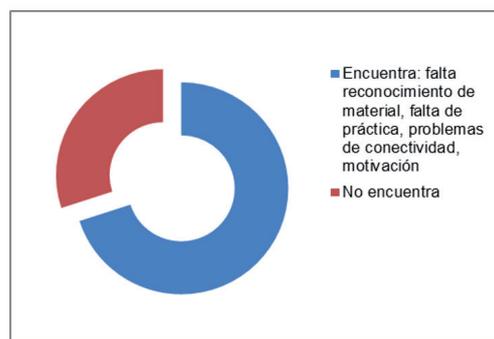


Fig. 4 Ventajas de la modalidad híbrida metodología híbrida percibidas por los alumnos

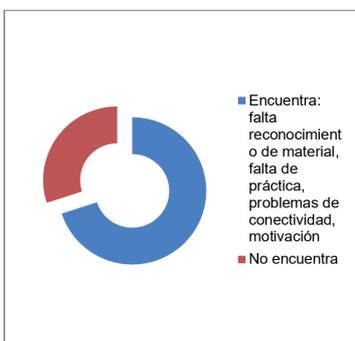


Fig. 5 Desventajas de la modalidad híbrida de la clase presencial previa al parcial

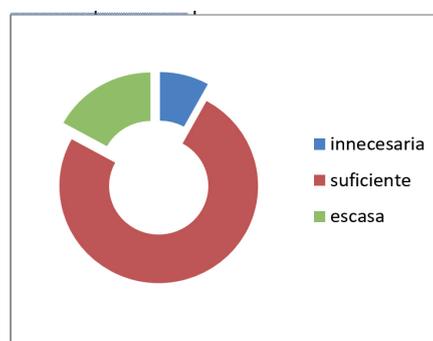


Fig. 6 Consideración por parte de los alumnos percibidas por los alumnos

CONCLUSIONES

De forma general, varios autores destacan que el esfuerzo realizado tanto por los docentes como por los alumnos durante la pandemia han llevado a crear un sistema eficaz de docencia referida a las temáticas teóricas online (Ordorika, 2020; Valdivia-Vizarreta y Noguera, 2022; Andino et al. 2022). Sin embargo, según Alfaro Sánchez (2014) la virtualización de prácticas de laboratorio sigue siendo un reto. En este sentido, en la línea de los resultados que también han obtenido otros autores, las competencias que se adquieren gracias a la práctica presencial en el laboratorio aún no se han logrado igual con la docencia online, no obstante, complementar la docencia práctica con recursos online es una buena estrategia docente, muy bien valorada por los alumnos (Córdoba et. al. 2021). En nuestra experiencia con la asignatura Zoología General, de acuerdo a lo manifestado por los propios alumnos en las encuestas y a lo observado a través de las evaluaciones parciales, se logró suplementar los inconvenientes de la modalidad virtual respecto al reconocimiento del material práctico, mediante la incorporación del modelo híbrido, agregando clases presenciales para la interacción con los materiales de estudio, docentes y el resto de los estudiantes. De esta forma se logró enriquecer la propuesta pedagógica mediante clases prácticas, de consulta, intercambio y debate.

En nuestra experiencia con la asignatura Zoología General, de acuerdo a lo manifestado por los propios alumnos en las encuestas y a lo observado a través de las evaluaciones parciales, se logró suplementar los inconvenientes de la modalidad virtual respecto al reconocimiento del material práctico, mediante la incorporación del modelo híbrido, agregando clases presenciales para la interacción con los materiales de estudio, docentes y el resto de los estudiantes.

Por otro lado, esta experiencia también resultó ser una gran oportunidad para aquellos alumnos que trabajan, tienen familiares a cargo, viven lejos de la Facultad y deben viajar grandes distancias, o prefieren la modalidad virtual porque les resulta una alternativa más cómoda, o atractiva como metodología de enseñanza aprendizaje. Es por lo tanto esencial en este contexto, que la oferta pedagógica resulte acorde a las necesidades actuales de los nuevos estudiantes, en los distintos grupos de trabajo, como así también para casos particulares, y que surge como alternativa válida que podría extenderse al resto de las asignaturas como una práctica habitual tendiente a una mayor inclusión del alumnado con estas características.

BIBLIOGRAFÍA

Alfaro Sánchez, D., García-Ceca J., Hernández, L. y Gutiérrez Cañas, I. (2014). Virtualización y ampliación del material docente para las prácticas de laboratorio de la asignatura de Biología Celular e Histología. Proyecto de Innovación Docente. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/29323/>

Andino, P. A., Santos, O. M. B., Suarez, A. E. G., Burgos, G. H. P., & Mendieta, G. N. (2022). Educación virtual vs educación presencial ventajas y desventajas para los estudiantes en universidades públicas: Caso UG. *Polo del Conocimiento*, 7 (7), 843-860.

Córdoba-Díaz, D., Fraguas-Sánchez, A. I., Córdoba-Díaz, M., Aparicio-Blanco J., Fernandez-Carballido, A., Negro-Álvarez, S., Barcia-Hernández, E., García De Fernando Minguillón, G., Torres-Suárez, A. I. y Martín-Sabroso C. (2021). Recursos para la virtualización de prácticas de laboratorio de materias de carácter tecnológico: aplicación y validación de los mismos en tecnología farmacéutica. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, vol. 28, pp. 17-23.

Giorda Ugarteche, M. E., Fernando Soria, F. y Viggiani, A. (2022). La Bimodalidad en el Nivel Superior. *En la mira. La educación superior en debate* Vol. 3 Núm. 4

Gómez Reyes, L. (2017). B-learning: ventajas y desventajas en la educación superior. In VII Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación Virtual ya Distancia. México. <http://www.eduqa.net/eduqa2017/>

Gracia, M. (2020). Aulas híbridas: tecnología y educación en un mundo pandémico. *El Periódico*. <https://www.elperiodico.com/es/activos/innovadores/20200902/aulas-hibridas-wacom-vuelta-cole-educacion-pandemia-8095324>

Hernández, Y., López, L. y López, E. (2020). Terminología y escritura en tiempos de COVID-19. *CorSalud*, 12(2), 184-188. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2078-71702020000200184%20&lng=es&tlng=es

Luna, A., & Steiman, B. (2020). La educación bimodal como puerta de acceso a la Universidad. In III Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública (Edición en línea, junio de 2020).

Miranda Izquierdo, J.; Mainegra Fernández, D.. (2006). Aprender a aprender: el aprendizaje autogestionado. *Mendive. Revista de Educación*, [S.I.], v. 4, n. 4, p. 283-289, sep. 2006. ISSN 1815-7696. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/246>

Ordorika, I. (2020). Pandemia y educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 49 (194), 1-8.

Oviedo, P. E. (2013). El aprendizaje autogestionado y colaborativo. *Revista de la Universidad de La Salle*, (60), 277-288.

Valdivia-Vizarreta, P., & Noguera, I. (2022). La docencia en pandemia, estrategias y adaptaciones en la educación superior: Una aproximación a las pedagogías flexibles. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (79), 114-133.